

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000792772020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Erdei infrastruktúrafejlesztés(SEFAG, VERGA) -újra**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Természetjáró Szövetség**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Természetjáró Szövetség	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6901336 4				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 31.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1065	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tassy	Márk					
E-mail:	info@termeszetjaro.hu	Telefon:	+36 13112467	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mtsz.org						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	SEFAG Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2794827 7				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Utca 21.						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szakáné dr. Burányi	Mária					
E-mail:	szakane.buranyi.maria@sefag.hu	Telefon:	+36 82505171	Fax:			

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://sefag.hu/">http://sefag.hu/</a>
A felhasználói oldal címe: (URL)	
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem

Hivatalos név:	VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3858391				
			5				
Postai cím:	Jutasi Út 10						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Zeitler	Levente					
E-mail:	zeitler.levente@verga.hu	Telefon:	+36 304168879	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://verga.hu/">http://verga.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8967350				
			6				
Postai cím:	Szillágyi Dezső Tér 1. 2. emelet 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gömöri	Ákos				
E-mail:	termesztjaro@onmerit.hu	Telefon:	+36 17846384	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.mtsz.org">www.mtsz.org</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Erdei infrastruktúrafejlesztés(SEFAG, VERGA) -újra

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kivitelezési szerződés keretében erdei infrastruktúrafejlesztés megvalósítása az alábbiak szerint:

1. rész: Kereki vár pihenőterasz és túraútvonal építése
2. rész: Arborétum gyalogos híd felújítása
3. rész: Aranyos völgyi terület előkészítés, Aranyos völgyi tereprendezés, Dudar parkoló és tereprendezés makadámút kiépítés
4. rész: Dudar turistaút kiépítése, Tűzrakó helyek kialakítása
5. rész: Hídépítés Bakonyháza és Jásd külterületén
6. rész: Nagyvázsonyi parkoló és közúti csatlakozás kiépítése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet.

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 157

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kereki vár pihenőterasz és túraútvonal építése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fitotron System Kft, Magyarország 8360 Keszthely, Erzsébet királyné Utja 60

11355256220

Ajánlati ár (nettó HUF): 46.325.732,- Ft

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 42

2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap) 36

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen

4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása (igen / nem)igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Fitotron System Kft

9000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár [nettó HUF] (súlyszám: 70): A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. Az ajánlati ár megadására egyebekben a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 6. pontjában foglaltak irányadók, A pontszámok kiszámításának képlete:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Jótállási időszak [hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja a kivitelezés során keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtését és újrahasznosításra történő átadását, 100 pont, ha nem, 0 pont.

4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során kizárólag eredettanúsított faanyagot használ fel és épít be, 100 pont, ha nem, 0 pont.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Fitotron System Kft, Magyarország 8360 Keszthely, Erzsébet királyné Utja 60

1135256220

Ajánlati ár (nettó HUF): 46.325.732,- Ft

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 42
2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap) 36
3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen
4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása (igen / nem)igen

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a Balatoni Építőipari Centrum Kft. nyújtotta be. (1. rész)

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balatoni Építőipari Centrum Kft, Magyarország 8622 Szántód, Szántódi Utca 1412

23356773214

Az érvénytelenné nyilvánítás indokai:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a 2020. október 15-én kiküldött hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú dokumentum alapján az előírt határidőben 2020. október 20. 10:00 óráig benyújtotta hiánypótlását, ugyanakkor a benyújtott hiánypótlást nem teljes körűen teljesítette az 1. rész tekintetében.

Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette a 3. sz. hiánypótlási felhívásában:

I.1. Az ajánlat részeként benyújtott „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlapon Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozókat a teljesítéshez nem kíván igénybe venni. A „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlapon Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy erőforrást biztosító szervezetet /személyt nem kíván igénybe venni.

Ajánlattevő ugyanakkor a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlapon, H. L. szakember megbízási jogviszony keretében került bemutatásra.

Tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember nem ajánlattevő munkavállalója, ezért alkalmasság igazolására bemutatni kívánt személy, ismerté vált alvállalkozónak, és egyúttal kapacitást biztosító személynek is minősül, melynek okán a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlap, és a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlap kitöltése nem megfelelő.

I.1.1. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” elnevezésű javított EKR űrlapot oly módon, hogy az ismerté vált alvállalkozók között nevesítik H. L. szakembert összhangban a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozattal.

I.1.2. Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” javított EKR űrlapot oly módon, hogy egyértelműen megjelöljük a beruházás azon részét, melyet az ismerté vált alvállalkozó fog ellátni! (pl. felelős műszaki vezetés, stb.)

I.1.3. Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” javított EKR űrlapot oly módon, hogy a nyilatkozatban erőforrást biztosító személyként jelölik meg H. L. szakembert.

A hiánypótlást az ajánlattétellel érintett 1. rész tekintetében szíveskedjenek megtenni!

Ajánlatkérő a fentiekben rögzített hiánypótlási kötelezettségének a 3. sz. hiánypótlás I.1.1 és I.1.2. pontjainak nem tett eleget, továbbra is nemleges tartalommal került benyújtásra az előírt elektronikus űrlap. A Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján ugyanazon hiányosság tekintetében ismételt hiánypótlást kibocsátani nem lehet, a hiányosságot később még önkéntes hiánypótlás esetében sem lehetséges pótolni. Ajánlatkérő az ajánlatot a benyújtott iratok tartalma szerint bírálta el, és a fenti hiányosságra tekintettel az ajánlat érvénytelenségét állapította meg.

Az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Arborétum gyalogos híd felújítása  
A szerződés száma: 2  
Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fitotron System Kft, Magyarország 8360 Keszthely, Erzsébet királyné Utja 60	11355256220
Ajánlati ár (nettó HUF): 86 271 319,- Ft	
1. M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 48	
2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap) 60	
3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen	
4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása (igen / nem) igen	

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Fitotron System Kft	10000
Szöveges értékelés:	

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár [nettó HUF] (súlyszám: 70): A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. Az ajánlati ár megadására egyebekben a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 6. pontjában foglaltak irányadók, A pontszámok kiszámításának képlete:

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,  
Pmin: a pontskála alsó határa,  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] (súlyszám: 10):

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  
Pmax: a pontskála felső határa,  
Pmin: a pontskála alsó határa,  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Jótállási időszak [hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja a kivitelezés során keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtését és újrahasznosításra történő átadását, 100 pont, ha nem, 0 pont.

4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során kizárólag eredettanúsított faanyagot használ fel és épít be, 100 pont, ha nem, 0 pont.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fitotron System Kft, Magyarország 8360 Keszthely, Erzsébet királyné Utja 60

1135256220

Ajánlati ár (nettó HUF): 86 271 319,- Ft

1. M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 48

2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 36 hónap) 60

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen

4. Eredettanúsított faanyag beépítésének vállalása (igen / nem) igen

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a Fitotron System Kft. nyújtotta be.  
(2. rész)

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Aranyos völgyi terület, Dudarparkoló tereprendezés

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

1296155443

Ajánlati ár (nettó HUF): 35 055 996,- Ft

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 36

2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap) 60

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem)igen

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**



**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlati ár [nettó HUF] (súlyszám: 70): A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszempont tekintetében. Az ajánlati ár megadására egyebekben a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 6. pontjában foglaltak irányadók, A pontszámok kiszámításának képlete:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] (súlyszám: 15):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ,

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Jótállási időszak [hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (24 hónap)

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja a kivitelezés során keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtését és újrahasznosításra történő átadását, 100 pont, ha nem, 0 pont.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D 12961555443 épület) Utca 2.

Ajánlati ár (nettó HUF): 35 055 996,- Ft

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 36

2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap) 60

3. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem)igen

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be. (3. rész)

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában

tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

terület előkészítés, tereprendezés, parkoló kialakítás, makadámút kiépítés, valamint az építőanyagok szállítása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Dudar turistaút kiépítése, Tűzrakó helyek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 4. része a Kbt. 75.§ (1) a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy ajánlatot a 4. rész tekintetében nem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Hídépítés Bakonyháza és Jásd külterületén

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás 5. része a Kbt. 75.§ (1) b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bakony-ács Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8422 Bakonyháza, Kossuth Lajos Utca 58. 23541869219

Az érvénytelenné nyilvánítás indokai:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő, a 2020. szeptember 24-én kiküldött 1. sz. hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú dokumentum alapján az előírt határidőben (2020. október 2. 17:00) nem nyújtott be hiánypótlást.

További részletek az összegezés VI.1.10) További információk pontjában.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Nagyvázsonyi parkoló és közúti csatlakozás

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó HUF): 10 384 497,- Ft	
1. M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 36	
2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap) 60	
3. Bazalt kővázú AC 11-F jelű szerkezettel bíró aszfalttermék felhasználásának vállalása (igen/nem) igen	
4. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen	
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	10000
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár [nettó HUF] (súlyszám: 70): A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. Az ajánlati ár megadására egyebekben a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 6. pontjában foglaltak irányadók, A pontszámok kiszámításának képlete:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

1. Az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ,  
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Jótállási időszak [hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap] (súlyszám: 10):

Az értékelés módszere képletekkel:

$P \text{ vizsgált} = (\text{A vizsgált} - \text{A legkedvezőtlenebb}) / (\text{A legkedvezőbb} - \text{A legkedvezőtlenebb}) * (\text{P max} - \text{P min}) + \text{P min}$   
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (24 hónap)

3. Bazalt kővázú AC 11-F jelű szerkezettel bíró aszfalttermék felhasználásának vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során kizárólag igazoltan bazalt kővázú AC 11-F jelű szerkezettel bíró aszfaltterméket használ fel, 100 pont, ha nem, 0 pont.

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

4. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása [igen / nem] (súlyszám: 5): Amennyiben ajánlattevő vállalja a kivitelezés során keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtését és újrahasznosításra történő átadását, 100 pont, ha nem, 0 pont.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Ajánlati ár (nettó HUF): 10 384 497,- Ft

1. M/2. alkalmassági követelmény tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) 36

2. Jótállási időszak (hónap, legkedvezőbb 60 hónap, legkedvezőtlenebb 24 hónap) 60

3. Bazalt kővázú AC 11-F jelű szerkezettel bíró aszfalttermék felhasználásának vállalása (igen/nem) igen

4. A kivitelező saját tevékenységéből származóan keletkezett, nem veszélyes hulladék szelektív gyűjtésének és újrahasznosításra történő átadásának vállalása (igen / nem) igen

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság nyújtotta be. (6. rész)

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

• Bontási- és építés előkészítési munkák részfeladatai • Útépítési munkák részfeladatai • Ideiglenes-, és végleges forgalomtechnikai munkák • Fuvarozási részfeladatok • Geodéziai részfeladatok • Hulladékkezelés • Őrzés-védelmi feladatok • Minősítési-, min

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.01.13

Lejárata:

2021.01.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.01.12

### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.01.12

### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

1) Az V.1.4) pont folytatása az 5. rész tekintetében: Az érvénytelenné nyilvánítás indokai:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő, a 2020. szeptember 24-én kiküldött 1. sz. hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú dokumentum alapján az előírt határidőben (2020. október 2. 17:00) nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette az 1. sz. hiánypótlási felhívásában:

V.4. Ajánlatkérő előírta, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” (nyilatkozat tényleges tulajdonsokról) elnevezésű űrlap az ajánlat részeként benyújtandó.

A pénzmossás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a) alpontja szerint tényleges tulajdonos „az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak.”

Ajánlatkérő az ajánlattevő cégkivonatának II. része (Cégformától függő adatok) alapján megállapította, hogy S. P. egyedüli tulajdonosa a Bakony-ács Kft-nek, ugyanakkor az EKR űrlapon Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a társaságnak tényleges tulajdonosa nincs.

Kérjük, hogy szíveskedjenek feloldani a feltárt ellentmondást. Az ellentmondás feloldható „A nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű EKR űrlap javításával is!

V.5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat rögzítette: „Az alkalmassági követelményeknek ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfeleltethet. A benyújtott nyilatkozatoknak, igazolásoknak alkalmasnak kell lenniük a műszaki és szakmai alkalmasság megállapítására. Az ajánlatban a Kbt. 65. § (7) bekezdés második fordulata alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó - joghatás kiváltására alkalmas formában kiállított -

okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9) és (11) bekezdésében foglaltakra.”

A Kbt. 65.§ (12) bekezdése alapján „Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott előszerződés (T. E. É. Kft, és K. Kft.) egyik erőforrást biztosító részéről sem tartalmazza a Kbt. 65.§ (12) bekezdése szerinti meghatalmazást!

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani a javított előszerződéseket mindkét erőforrást biztosító részéről, oly módon, hogy azok kiegészítésre kerülnek a Kbt. 65.§ (12) bekezdése szerinti meghatalmazással!

V.6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/2. pontjában előírta, hogy „M/2. Ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdéseinek alkalmazása esetén köteles benyújtani azon személyek megnevezését, képzettségét vagy végzettségét és szakmai tapasztalatukat tartalmazó cégszerű (vagy joghatás kiváltására alkalmas egyéb formában kiállított) nyilatkozatát, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek, valamint ezen személyek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzait, melyek ezen személyek képzettségét, végzettségét és szakmai tapasztalatukat (ezalatt Ajánlatkérő építőipari kivitelezés során szerzett szakmai gyakorlatot ért) ismerteti, továbbá tartalmazza az adott személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát, illetve a képzettségüket igazoló dokumentum(ok)at (egyszerű másolatban).”

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem csatolta D. Z. szakember önéletrajzát, melynek okán Ajánlatkérő nem tud meggyőződni a felolvasólapon tett szakmai többlettapasztalat alátámasztottságáról. megáll.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani D. Z. szakember önéletrajzát, amelyből a felolvasólapon tett 36 hónapos MV-KÉ többlettapasztalat alátámasztottsága megállapítható!

Ajánlatkérő a fentiekben rögzített hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget. A Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján ugyanazon hiányosság tekintetében ismételt hiánypótlást kibocsátani nem lehet, ezért ajánlatkérő az ajánlatot a benyújtott iratok tartalma szerint bírálta el, és a fenti hiányosságokra tekintettel az ajánlat érvénytelenségét állapította meg.

Mindezekre tekintettel az ajánlattevő 5. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2) Ak. az 1. rész tekintetében nettó 31 793 932,- Ft + ÁFA pótlólagos fedezetet biztosít

Ak. a 2. rész tekintetében nettó 57 562 657,- Ft + ÁFA pótlólagos fedezetet biztosít.

Ak. a 3. rész tekintetében nettó 7 496 940,- Ft + ÁFA pótlólagos fedezetet biztosít.

Ak. a 6. rész tekintetében nettó 1 723 080,- Ft + ÁFA pótlólagos fedezetet biztosít.

3)Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, amelyre tekintettel az alábbi ajánlattevők tekintetében az ajánlatot nem bírálta:

2. rész: VAJDA-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8741 Zalaapáti Jókai út 141/b.)

3. rész: TransAgent Szállítványozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1124 Busapest Gébics utca 5.)

3. rész: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest Mészáros utca 13.)

6. rész: TransAgent Szállítványozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1124 Busapest Gébics utca 5.)

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.11.10 09:34:41

Agomori

Összesen: 1 sor (1 / 1)